

- концепций буржуазной историографии второй мировой войны. М., 1983.
24. *Говард М.* Большая стратегия, август 1942 — сентябрь 1943. М., 1980.
  25. *Churchill W.* The Second World War. Boston, 1950. Vol. 4.
  26. Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании, 1941—1945. М., 1957. Т. 1.
  27. Centre of Military Archives. Ismay's Papers VI/2.
  28. Public Record Office. Cab 66/31, WP (42) 543.
  29. *Шервуд Р.* Рузвельт и Гопкинс глазами очевидца. М., 1958.
  30. Public Record Office. Cab 119/116, JP (42) 990.
  31. Public Record Office. FO. 371/33154, R 8820/—/67.
  32. Public Record Office. Cab 80/57, COS (42) 460 Final.
  33. Public Record Office. FO. 371/33377, R 8240/820/44, R 8454/820/44.
  34. *Garland A., Smith H.* Sicily and the surrender of Italy. Wash., 1960.
  35. Foreign Relations of the United States. The conferences at Washington, 1941—1942, and Casablanca, 1943. Wash., 1968.
  36. Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers, 1942. Wash., 1963. Vol. 4.
  37. Public Record Office. PREM 3/471.
  38. Public Record Office. FO. 371/37516, R 2326/1016/44.
  39. Public Record Office. Cab 119/41, JP (43) 361, 361 (S).
  40. *Weisband E.* Turkish foreign policy, 1943—1945. Princeton, 1973.
  41. Nineteenth century and after. L. 1943. May. N 795.
  42. Foreign Relations of the United States. The conferences at Washington and Quebec, 1943. Wash., 1970.
  43. *Мэтлофф М.* От Касабланки до «Оверлорда». М., 1964.
  44. *Эйзенхауэр Д.* Крестовый поход в Европу. М., 1980.
  45. Public Record Office. Cab 66/37, WP (43) 236.
  46. Public Record Office. FO. 371/37517, R 6787/1027/44.
  47. Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers, 1943. Wash., 1964. Vol. 4.

**В. А. КОКШАРОВ**  
Уральский университет

## **Роль нефтяных интересов США в предоставлении финансово-экономической помощи по ленд-лизу Саудовской Аравии (1941 — 1943)**

Проблема ленд-лиза как одного из средств усиления экспансии американского империализма в годы второй мировой войны достаточно полно освещена в советской историографии. В коллективных трудах советских ученых [1—2], в работах А. А. Громыко, Н. Н. Иноземцева, И. М. Лемина, К. И. Лукашева и других [3—6] опровергается лживый тезис о решающей роли поставок по ленд-лизу для победы стран антифашистской коалиции, убедительно раскрывается роль «займа-аренды» в укреплении позиций монополий США в острой борьбе с английскими конкурентами, его значение для проникновения американского империализма в колониальные и зависимые от Англии страны. В монографии Л. В. Поздеевой исследуются некоторые аспекты пре-

доставления американской финансово-экономической и военной помощи по ленд-лизу странам Ближнего и Среднего Востока, в частности Саудовской Аравии [7].

Вместе с тем причины и основные этапы распространения «займа-аренды» на страны Восточного Средиземноморья и Персидского залива в 1941—1943 гг., роль нефтяного фактора в этом процессе не стали пока предметом специального исследования. Особого изучения требует и вопрос об использовании ленд-лиза для закрепления уже существующих и получения новых нефтяных концессий для американского капитала в арабских странах, для пересмотра в пользу последнего ранее заключенных картельных соглашений между нефтяными монополиями США и Великобритании.

В воспоминаниях видных деятелей администрации Рузвельта Р. Шервуда, Дж. Джонса, У. Леги, Э. Стеттиниуса [8—11], в работах таких американских авторов, как М. Мэтлофф, Э. Снелл, Ш. Клебанов, Дж. Ленцовский, Б. Шводран [12—15] и других делается попытка представить, что в противоположность английской внешнеэкономической политике США в годы второй мировой войны была свободна от каких-либо империалистических замыслов и всецело направлена на разгром держав оси. Программа ленд-лиза представляется ими как бескорыстный акт помощи странам антифашистской коалиции, как пример заботы о благе и процветании народов Востока. В вышедших в последние годы монографиях И. Андерсона, А. Миллера, М. Стоффа, Б. Рубина, Ф. Барама, подробно рассматривающих американо-саудовские отношения, сознательно обходится вопрос о месте ленд-лиза в острой борьбе между монополиями США и Великобритании за аравийскую нефть [16—20].

Британская буржуазная историография, представленная работами Р. Буллара, К. Лизердейла, Д. Филби, Э. Монро, Л. Вудворда, Дж. Кирка, С. Лонгригга, затушевывает империалистический характер внешней политики Англии в странах Ближнего и Среднего Востока, в том числе Саудовской Аравии, пытается доказать, что Великобритания не покушалась на интересы американских нефтяных монополий в этой стране и ничего не предпринимала для захвата в свои руки саудовской нефти [21—26].

Ближневосточный узел межимпериалистических противоречий сыграл важную роль в вызревании причин второй мировой войны. Обладание Ближним и Средним Востоком «давало возможность контролировать главные сухопутные и морские коммуникации между Европой и Азией, позволяло монополиям извлекать огромные прибыли, обеспечивало воюющие страны стратегическим сырьем и людскими ресурсами» [1. С. 145]. Особое значение в условиях войны приобрели нефтяные богатства региона, которые, по оценкам американских геологов, к началу 1945 г. составляли 46 % разведанных запасов капиталистического мира [27. Р. 54]. Поэтому в годы второй мировой войны

еще более обострилась борьба империалистических держав за обладание громадными перспективными месторождениями Саудовской Аравии. Соперников привлекала также близость аравийской нефти к основным театрам военных действий.

С начала тридцатых годов монополия на добычу и переработку нефти Саудовской Аравии принадлежала американским компаниям «Стандард ойл оф Калифорния» (Сокал) и «Тексас ойл компани» (Тексако), тесно связанным с финансовыми группами Рокфеллеров и Морганов. Разработку концессии осуществляла компания «Калифорния Арабиен Стандард ойл компани» (Касок), а сбыт добываемой нефти — «Калтекс», находившиеся в совместном владении Сокал и Тексако. К началу 1941 г. Сокал и Тексако, рассчитывая на уверенный сбыт аравийской нефти воюющим странам, резко расширили масштабы своих операций, доведя среднегодовую добычу до 600 тыс. т [28. № 47. Р. 28].

После капитуляции Франции и потери Англией позиций в континентальной Европе резко возросла опасность проникновения держав «оси» через Балканы, Средиземное море и Северную Африку на Ближний и Средний Восток. Издававшийся в Оклахоме журнал «Ойл энд гэз джорнэл», выражая опасения нефтяного бизнеса США, писал об озабоченности относительно нефтяных месторождений Ближнего Востока, от которых германские войска находятся «не более чем в 1000 миль», но и это расстояние может быть быстро преодолено моторизованными дивизиями в случае их «проникновения в западную Турцию» [28. № 44. Р. 14].

Оккупация ближневосточных нефтепромыслов была важным пунктом агрессивных планов держав «оси», испытывавших постоянную нехватку стратегического сырья. По подсчетам ведомства Томаса от 8 февраля 1941 г. запасов горючего могло хватить Германии только до осени того же года [29. С. 146]. Импорт же румынской нефти составил в 1940 г. всего 1,4 млн. т и не мог удовлетворить потребности вермахта [30. С. 253]. Вот почему взоры агрессоров привлекала кавказская и средневосточная нефть, в том числе недавно открытые американцами аравийские месторождения.

В конце 1940 — начале 1941 гг. резко возросла дипломатическая активность держав «оси» в Саудовской Аравии. Аккредитованный в Джидде германский посланник Ф. Гробба предпринимал неоднократные попытки получить у короля Ибн Сауда концессию на разработку полезных ископаемых страны [31. Р. 56—58].

Однако главный упор в планах держав «оси» делался на военный вариант установления контроля над месторождениями Саудовской Аравии.

В директиве ОКВ № 32 от 11 июня 1941 г. «Подготовка к действиям после «Барбароссы» указывалось, что вторжение вер-

махта на Ближний и Средний Восток приурочивается к периоду после победы над Советским Союзом и будет осуществляться «путем концентрического наступления из Ливии через Египет, с Балканского полуострова через Турцию и из Закавказья в Ирак» [29. С. 48].

В качестве «центральной инстанции, занимающейся всеми вопросами арабского мира, касающимися вермахта», директива предписывала создать особый штаб «Ф» под руководством генерала авиации Фельми. При штабе «Ф» создавалось специальное «соединение — 288», которое согласно инструкции заместителя начальника штаба оперативного руководства вермахта генерала Варлимонта должно было «выполнять особо трудные задания, в том числе и в пустыне» [32. С. 215]. Очевидно, подразумевалось, что опыт действий в пустыне был необходим в первую очередь для захвата аравийских нефтепромыслов. Не случайно по рекомендации Риббентропа «особо уполномоченным по арабским странам» при штабе «Ф» был назначен Ф.Гробба, возведенный в ранг генерала.

Техническая подготовка к управлению подлежащими захвату месторождениями нефти осуществлялась через компанию «Континенталь оль», созданную 27 марта 1941 г. большой четверкой германских банков и ИГ Фарбен при непосредственном участии Геринга. Компания имела исключительные права на эксплуатацию оккупированных нефтепромыслов «за пределами старого рейха» [33. С. 236—237].

В записке, представленной Ф. Гроббой Риббентропу, говорилось: «Необходимо подготовить захват нефтяных источников и оборудования в различных районах Аравии и Ирана. Группа специалистов во главе с геологом доктором К. Шмидтом... уже подобрана мною по договоренности с «Континенталь оль» и обеспечена необходимым оборудованием...» [34. С. 373].

На месторождения Саудовской Аравии претендовала также фашистская Италия, что порождало немалые трения между партнерами по «оси» [21. Р. 90].

Активизация деятельности держав оси на Ближнем и Среднем Востоке, успехи итало-немецких войск в Северной Африке в конце 1940 — начале 1941 годов, угроза захвата принадлежащих американцам нефтяных концессий — все это побудило правительство США принять подготовительные меры. Однако участие в военных действиях американских войск исключалось в силу нейтралитета, занятого Соединенными Штатами в сентябре 1939 г. Стратегия США заключалась в том, чтобы бороться с державами оси английскими руками, помогать Англии вооружением, одновременно усиливая свое политическое и экономическое влияние [7. С. 392].

Эффективным инструментом для осуществления таких целей стал билль о ленд-лизе, ратифицированный конгрессом США 11 марта 1941 г. Не случайно первой страной, получившей наря-

ду с Великобританией американскую помощь, стала Греция, прикрывавшая подступы к нефти Ирака и Саудовской Аравии.

Со своей стороны Лондон, считавший оборону Восточного Средиземноморья первоочередной задачей, оказался в первой половине 1941 г. в крайне затруднительном положении. Отступление английских войск в Северной Африке, возможность вторжения Германии и Италии на Ближний и Средний Восток через Турцию, попытка Гитлера воспользоваться антианглийским восстанием в Ираке в апреле-мае 1941 г. для оккупации нефтепромыслов страны заставили Черчилля обратиться к Вашингтону с настойчивыми просьбами распространить ленд-лиз на Арабские страны. Но при этом английский кабинет требовал, чтобы американские поставки распределялись только через созданный Великобританией Средневосточный Совет снабжения. Не желая обострять отношений с Великобританией, чьи вооруженные силы обороняли принадлежавшие американцам концессии в районе Персидского залива, а также учитывая то обстоятельство, что основные пути из Индийского океана в Средиземное море проходили через контролировавшиеся англичанами Аден, Красное море, Суэц, Соединенные Штаты согласились на требование Лондона.

Следует напомнить, что по англо-итальянскому соглашению от 16 апреля 1938 г. Лондон и Рим условились защищать свои «особые интересы» по обе стороны Красного моря, а также в районе Адена и Суэцкого канала, от проникновения любой третьей страны, в первую очередь США [22. Р. 298]. После вступления Италии в войну в июне 1940 г. район Красного моря был отнесен администрацией Рузвельта к зоне военных действий, куда запрещался вход американских судов. Теперь же, в начале 1941 г., Вашингтон нашел удобный легальный повод для вторжения в «зону стратегической ответственности» Великобритании. 10 апреля 1941 г. Рузвельт сделал заявление об открытии Красного моря для американского флота, что позволило обеспечить прямые поставки американского вооружения английским войскам, действующим на Ближнем и Среднем Востоке [35. Р. 433—434].

3 мая 1941 г. президент Соединенных Штатов писал Черчиллю: «Я приказал, чтобы поставки достигли Ближнего Востока как можно раньше. Тридцать судов мобилизованы и направляются туда в ближайшие недели. Мы намерены посылать туда корабли вплоть до окончательной победы в Средиземноморье» [36. С. 141].

Сразу же после принятия билля о ленд-лизе американские нефтяные компании «Сокал» и «Тексако» поспешили воспользоваться поддержкой правительства США для укрепления своих позиций в Саудовской Аравии. Как писал бывший госсекретарь Соединенных Штатов К. Хэлл, «в Саудовской Аравии элемент нефти определял американскую дипломатию в большей степени,

нежели во всех других странах Ближнего Востока» [37. Р. 1511].

Опасная ситуация, сложившаяся в Восточном Средиземноморье в первой половине 1941 г., невозможность сбывать аравийскую нефть державам оси в силу введенной Англией экономической блокады, узость рынков сбыта к востоку от Суэцкого канала привели к свертыванию активности Сокал и Тексако, вызвали падение добычи нефти. Прекрасный потенциальный рынок сбыта саудовской нефти могли представлять поставки по ленд-лизу английским войскам на Ближнем и Среднем Востоке.

К тому же война фактически прекратила поток паломников, поступления от которых были главным источником средств для саудовской казны.

Поэтому Ибн Сауд, не желая уменьшать траты на содержание королевского двора и отчисления вождям воинственных бедуинских племен, умело сыграл на противоречиях между США и Великобританией, требуя у них миллионных дотаций и займов.

Нефтяные магнаты из Сокал и Тексако вынуждены были пойти на определенные траты. В 1940 г. они представили королю займ в 3 млн. долларов. В январе 1941 г. между президентом Касок Ф. Дэвисом и саудовским министром финансов было заключено соглашение, гарантировавшее неприкосновенность американской концессии в течение ближайших двух лет в обмен на дополнительные дотации в 3 млн. долларов [15. С. 301]. Однако нефтяные дельцы отнюдь не собирались поступиться хотя бы частью своих сверхприбылей ради финансирования бюджета Саудовской Аравии и хотели переложить расходы на американское государство.

Все эти факторы и побудили руководителей Сокал и Тексако обратиться за помощью к правительству США.

Такую задачу взял на себя Джеймс Моффет, председатель совета директоров компании «Калтекс», созданной Сокал и Тексако для сбыта аравийской нефти. Близкий друг Рузвельта, его неофициальный советник по нефтяным вопросам, Моффет 9 апреля 1941 г. встретился с президентом США и заявил последнему, что нефтяные компании не могут больше «нести растущее бремя и ответственность за финансирование Саудовской Аравии» [38. Р. 644]. Он предложил Рузвельту, чтобы правительство Соединенных Штатов взяло на себя все расходы, учитывая стратегическую важность аравийской монархии. Как пишет исследователь из Йельского университета Стоф, «финансовая поддержка короля со стороны правительства США выполняла бы все обязательства (компаний) ... без каких-либо затрат с ее стороны, а также уменьшила бы влияние Великобритании ... и, кроме всего прочего, поставила бы Аравию, а значит и концессию Касок, под защиту американского правительства» [18. Р. 47].

Взамен компания выдвинула предложение продать правительству США права на нефтяные резервы соответствующей стоимости в самой Саудовской Аравии. В ответ Рузвельт указал Моффету, что предпочтительнее было бы покупать не «нефть в земле», а нефтепродукты для снабжения американских военноморских баз [38. Р. 628].

Предложения компании с учетом ответа президента США были официально сформулированы в меморандуме, который Моффет 16 апреля 1941 г. направил Рузвельту. Эти предложения заключались в следующем: 1. Правительство США предоставит Ибн Сауду финансовую помощь в размере 6 млн. долларов ежегодно в течение 5 лет; 2. Со своей стороны компания поставит американскому правительству нефтепродукты от имени короля Саудовской Аравии на такую же сумму [38. Р. 624—626].

Моффет также предложил, чтобы госдепартамент просил англичан увеличить свои ежегодные субсидии Ибн Сауду. При этом, по мнению главы Калтекс, необходимо было «добиться обязательства от Британии, что ни правительство, ни какая-либо английская компания ... не будут в течение действия настоящей концессии прямо или косвенно пытаться получить каких-либо выгод в этом отношении, или совершать любые другие действия в нарушение концессии» [18. Р. 49]. Таким образом, руководители Калтекс стремились заручиться поддержкой правительства США в борьбе против англичан.

Предложения нефтяных монополий оживленно обсуждались с апреля по июль в различных правительственных учреждениях — госдепартаменте, министерстве торговли, федеральном агентстве по займам, министерстве ВМФ. Так, глава ближневосточного отдела госдепартаamenta В. Мэррей предложил использовать для удовлетворения просьбы компании билль о ленд-лизе. Он указывал, что такой шаг дал бы возможность не нарушать ранее заключенные картельные соглашения о рынках сбыта [38. Р. 628].

Но такие влиятельные лица в администрации, как морской министр Нокс, министр торговли Джонс и госсекретарь Хэлл, выступили против предоставления прямой американской помощи Саудовской Аравии, считая ее преждевременной [39. Р. 239; 37. Р. 1511—1512].

В конечном итоге Рузвельт пришел к мнению, что помощь Саудовской Аравии должна оказываться руками Англии. В записке на имя Джонса он советовал последнему вступить в переговоры по этому вопросу с англичанами. В июне — июле 1941 г. во время переговоров о предоставлении Великобритании американского займа в 425 млн. долларов было решено, что часть этих средств будет передана в качестве помощи правительству Саудовской Аравии [9. Р. 241].

Чем же был вызван отказ США предоставить прямую финансово-экономическую помощь Аравийской монархии в 1941 г.?

По мнению Л. В. Поздеевой, главной причиной этого были нападки изоляционистов в конгрессе на билль о ленд-лизе [7. С. 433]. Однако, на наш взгляд, подобный шаг администрации был вызван прежде всего нежеланием обострять отношения с Великобританией в тот период, когда саудовская концессия находилась под угрозой захвата державами оси, а сами Соединенные Штаты прямо в войне не участвовали.

Не случайно в меморандуме ближневосточного отдела госдепартамента от 25 ноября 1941 г. отказ выделить займы Ибн Сауду объяснялся тем, что Саудовская Аравия лежит больше в сфере английских интересов, нежели собственно американских. В этих условиях было гораздо удобнее защищать интересы нефтяного капитала не прямо, а руками своего английского союзника. Так как Соединенные Штаты с марта 1941 г. оказывали Англии помощь по ленд-лизу, то займы последней Саудовской Аравии были своего рода «косвенным ленд-лизом» [31. Р. 105].

Ленд-лиз использовался США в первую очередь как средство оказания давления на Великобританию, как орудие укрепления своих политических и экономических позиций, в том числе в нефтеносных районах. С этой целью в Соединенных Штатах усилились нападки на деятельность Средневосточного совета снабжения, который обеспечивал продажу иракской и иранской нефти, но в то же время ограничивал сбыт саудовской нефти союзным армиям [40. С. 363]. К тому же в конце 1941 г. в Вашингтоне все громче стали раздаваться голоса о том, что американские поставки нефти и нефтепродуктов по ленд-лизу Великобритании приведут к истощению запасов стратегического сырья в самих США.

18 октября 1941 г. координатор по вопросам нефти Г. Икес направил Рузвельту письмо, содержавшее меморандум его заместителя Р. Дэвиса (в недавнем прошлом президента Сокал). В указанном меморандуме делалось заключение, что «Соединенные Штаты должны иметь экстра-территориальные резервы, чтобы обезопасить себя от наступления того дня, когда наши быстро возрастающие потребности не смогут больше удовлетворяться за счет местного производства» [16. Р. 37].

Фактически это была программа широкомасштабной экспансии монополистического капитала США в нефтедобывающие районы мира, в том числе на Ближнем и Среднем Востоке. Что же касается тезиса об истощении ресурсов, то он в очередной раз был выдвинут, чтобы оправдать наступление на позиции английских нефтяных монополий. На самом деле разведанные нефтяные запасы в США неуклонно возрастали во время войны, среднегодовые поставки нефтепродуктов по ленд-лизу в эти годы были на 24 % меньше американского нефтяного экспорта в 1938 г. [41. С. 215].

Тем не менее со стороны Соединенных Штатов раздавались



требования компенсировать американские потери по ленд-лизу за счет предоставления им части нефтяных концессий, ранее принадлежащих английскому капиталу. В частности, Управление военной мобилизации выдвинуло предложение приобрести одну треть акций Англо-иранской нефтяной компании в качестве платы за нефть, поставленную по ленд-лизу [24. Р.100].

Соотношение сил между Англией и США на Ближнем и Среднем Востоке стало меняться после Перл-Харбора. Озабоченная судьбой своих нефтяных концессий, администрация Рузвельта поспешила направить в Северную Африку крупные контингенты американских войск. Рузвельт особо настаивал на «отправке воздушных и сухопутных сил к Персидскому заливу, в Сирию и Египет» [8. С. 235—236].

Для наблюдения за поставками по ленд-лизу в октябре 1941 г. в Каире и Багдаде были организованы специальные военные миссии США. Тогда же представители Соединенных Штатов вошли в состав средневосточного Совета снабжения и постепенно заняли там ключевые позиции.

Несмотря на зафиксированное в англо-американском соглашении о ленд-лизе обязательство принимать военные заказы от стран Ближнего и Среднего Востока только через англичан, Соединенные Штаты в 1942 — начале 1943 гг. отходят от ранее заключенных договоренностей и начинают осуществлять прямые поставки в обход союзника [7. С. 410].

Как осуществлялся переход к непосредственному регулированию американцами поставок по ленд-лизу, можно наиболее полно проследить на примере Саудовской Аравии.

Госсекретарь США К. Хэлл писал в своих мемуарах, что планирование и проведение кампании в Северной Африке и установление важных линий снабжения России... показало необходимость стабильности на Ближнем Востоке, для которой... стабильность Саудовской Аравии была существенной» [37. Р. 1512].

Вступление США в войну и отправка крупных воинских контингентов в Средиземноморье и район Персидского Залива еще более подняли роль саудовской нефти в снабжении горючим вооруженных сил союзников. Все это привело к активизации деятельности Вашингтона в аравийской монархии. В январе 1942 г. Рузвельт санкционировал отправку в Саудовскую Аравию американской сельскохозяйственной миссии во главе с К. Твитчелом. В мае того же года президент отдал распоряжение открыть постоянное американское представительство в Джидде, куда был направлен посол в Египте А. Кирк с группой военных советников [42. Р. 138].

В 1942 — начале 1943 гг. резко возросла активность Великобритании в Саудовской Аравии, что встревожило американские нефтяные компании. Пребывание Англии в качестве финансового донора укрепило бы ее позиции в монархии Ибн Сауда.

Особую тревогу у американских нефтяных магнатов вызвал выдвинутый англичанами в конце 1942 г. план реорганизации под своим контролем саудовской финансовой системы. Президент Касок Дэвис охарактеризовал это как попытку «вторжения Британии в нефтяные дела», а председатель совета директоров Тексако Роджерс заявил позднее, что при подобном повороте событий США были бы «не в состоянии поддерживать американский характер» концессии [18. Р. 57].

Когда группа английских экспертов по борьбе с саранчой прибыла в район нефтепромыслов, представители нефтяных компаний сочли ее «секретной миссией для обследования районов потенциальных концессий» [15. Р. 309—319].

Руководство компаний-совладельцев саудовской концессии забило тревогу и вновь обратилось за помощью к правительству США. Следует особо отметить, что в 1941—1943 гг. представители Сокал и Тексако заняли видное место в формирующемся государственно-монополистическом капитализме в области нефтяной промышленности Соединенных Штатов. Так, вице-президент Сокал Ральф Дэвис стал заместителем нефтяного координатора национальной обороны Г. Икеса, а бывший служащий «Бахрейн петролеум компани» Макс Торнбург занял пост нефтяного советника госсекретаря и заместителя председателя комитета по международной нефтяной политике госдепартамента. Торнбург настолько открыто защищал интересы своих компаний, что впоследствии даже лишился из-за этого своего поста. Представители Сокал и Тексако играли важную роль в Военном совете нефтяной промышленности и Иностранном нефтяном комитете [43. Р. VII].

Все это подтверждает вывод Майкселла и Ченери о «совпадении иностранной нефтяной политики США с политикой нефтяных компаний», владевших концессией в Саудовской Аравии [44. Р. 81].

В начале февраля 1943 г. Г. Кольер, президент «Стандард ойл оф Калифорния», и У. Роджерс, председатель совета директоров Тексако, встретились с военным администратором по вопросам нефти Г. Икесом и настойчиво потребовали оказания прямой помощи Саудовской Аравии со стороны Соединенных Штатов. Иначе, по их мнению, американская нефтяная концессия «может быть аннулирована и передана в руки англичан» [15. Р. 308].

8 февраля 1943 г. Роджерс послал Икесу письмо с приложенным к нему меморандумом, где говорилось о необходимости распространения ленд-лиза на аравийскую монархию. Подобные просьбы Роджерс и Кольер высказывали и в ходе встреч с морским министром Ноксом, министром армии Стимсоном, заместителем госсекретаря С. Уэллесом [15. Р. 308]. Одновременно с подобной инициативой выступал и помощник госсекретаря Д. Ачесон [45. Р. 854].

Спеша защитить интересы нефтяных компаний, Икес 16 февраля 1943 г. встретился с Рузвельтом. Результатом встречи явилась посланная координатору программы ленд-лиза записка, где говорилось, что оборона Саудовской Аравии является жизненно важной для обороны Соединенных Штатов, и приказывалось распространить на эту страну прямую финансово-экономическую и военную помощь по ленд-лизу [45. Р. 828].

Таким образом, в 1941—1943 гг. происходят серьезные изменения в порядке и характере предоставления американского ленд-лиза Саудовской Аравии.

В условиях, когда существовала реальная угроза захвата нефтяных месторождений страны державами оси, Соединенные Штаты не решились пойти на обострение своих отношений с Великобританией, чьи войска защищали и американские концессии. Учитывалось и безраздельное господство англичан над путями доставки товаров по ленд-лизу, в частности над Суэцом и Аденom.

Все это привело к тому, что контроль над распределением поставок по ленд-лизу был передан в руки британского Средневосточного Совета снабжения.

Однако после вступления США в войну и высадки американских войск в Северной Африке положение стало меняться, монополистический капитал Соединенных Штатов перешел в наступление на английские позиции на Ближнем и Среднем Востоке.

На протяжении 1942 г. американцы постепенно забирают в свои руки распределение ленд-лизовских поставок, действуя зачастую в обход союзника. Изменение соотношения сил на Ближнем и Среднем Востоке, произошедшее в пользу США, и снятие непосредственной угрозы американским нефтяным концессиям в этом районе со стороны держав оси явилось главной причиной распространения прямой финансово-экономической помощи Вашингтона на Саудовскую Аравию в феврале 1943 г. Администрация Рузвельта поспешила более энергично защитить интересы своих нефтяных монополий от английских соперников. К тому же на повестку дня встали вопросы послевоенного устройства мира, и американский империализм с помощью ленд-лиза намеревался приступить к превращению Саудовской Аравии в свой военно-политический плацдарм.

#### ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. История второй мировой войны: В 12 т. М., 1974. Т. 3.
2. История дипломатии. 2-е изд. М., 1975. Т. 4.
3. Громыко А. А. Внешняя экспансия капитала. М., 1982.
4. Иноземцев Н. Н. Внешняя политика США в эпоху империализма. М., 1960.

5. *Лемин Н. М.* Англо-американский блок и англо-американские противоречия. М., 1947.
6. *Лукашев К. И.* Основные вопросы военной и послевоенной внешне-торговой политики США. М., 1947.
7. *Поздеева Л. В.* Англо-американские отношения в годы второй мировой войны. М., 1969.
8. *Шервуд Р.* Рузвельт и Гопкинс глазами очевидца. М., 1958. Т. 2.
9. *Jones J.* Fifty billion dollars. N. Y., 1951.
10. *Leahy W. D.* I was there. N. Y., 1950.
11. *Stettinius E.* Lend-lease: Weapon for victory. N. Y., 1944.
12. *Мэтлофф М., Снелл Э.* Стратегическое планирование в коалиционной войне, 1941—1942. М., 1955.
13. *Klebanoff Sh.* Middle East oil and US foreign policy. N. Y., 1974.
14. *Lenczowsky G.* Middle East in world affairs. N. Y., 1952.
15. *Shwadran B.* Middle East oil and Great Powers. N. Y., 1956.
16. *Anderson I.* Aramco, the United States and Saudi Arabia. Princeton, 1981.
17. *Miller A. D.* Search for security: Saudi Arabian oil and American foreign policy, 1939—1949. Chapel Hill, 1980.
18. *Stoff M. B.* Oil, war and American security. New Haven, 1980.
19. *Baram Ph.* The Department of State in the Middle East, 1919—1945. Philadelphia, 1978.
20. *Rubin B.* The Great Powers in the Middle East. L., 1980.
21. *Bullard R.* Britain and the Middle East. L., 1964.
22. *Leaserdale Cl.* Britain and Saudi Arabia. L., 1983.
23. *Philby H. J.* Saudi Arabia. L., 1955.
24. *Monroe E.* Britain's moment in the Middle East. L., 1963.
25. *Woodward L.* British foreign policy in the second world war. L., 1975.
- Vol. 4.
26. *Kirk G.* The Middle East in the war. L., 1954.
27. US Senate. 79-th Congress. Hearings before a special committee investigating petroleum resources. American petroleum interests in foreign countries. Wash. 1946.
28. The Oil and gas journal. Tulsa, 1941. Vol. 39.
29. *Дашичев В. И.* Банкротство стратегии германского фашизма. М., 1973.
- Т. 2.
30. *Файнгар И. М.* Очерк истории германского монополистического капитала. М., 1958.
31. Saudi Arabia enters the modern world. Secret US documents of the emergence of the kingdom of Saudi Arabia as a world power, 1936—1949. Salisbury, 1980. Pt. 1.
32. *Tillman H.* Deutschlands Araberpolitik in zweiten Weltkrieg. B., 1965.
33. *Eichholtz D.* Geshichte der deutschen Kriegswirtschaft. B., 1969. Bd. 1.
34. Анатомия войны. Новые документы и материалы о роли германского монополистического капитала в подготовке и ведении второй мировой войны. М., 1971.
35. *Langer W. L., Gleason S. E.* The undeclared war 1940—1941. N. Y., 1953.
36. Roosevelt and Churchill. The secret wartime correspondence. L., 1975.
37. *Hull C.* The memoirs of Cordell Hull. N. Y., 1948. Vol. 2.
38. Foreign Relations of the United States. 1941. Vol. 3.
39. *Hurewitz J.* Diplomacy in the Near and Middle East. Princeton, 1956.
40. *Васильев А. М.* История Саудовской Аравии. М., 1982.
41. *Санталов А. А.* Империалистическая борьба за источники сырья. М., 1954.
42. *Meulen D.* The wells of Ibn Saud. L., 1957.
43. *Ickes H. L.* Fighting oil. N. Y., 1943.
44. *Mikesell R. F., Chenery H. B.* Arabian oil. Chapel Hill, 1949.
45. Foreign Relations of the United States. 1943. Vol. 4.